

Zornotza: de la térmica de ciclo combinado de Boroa al TAV

Introducción: un terreno maldito

La Térmica de Bizkaia Energía o Térmica de Boroa es una [central termoeléctrica](#) de [ciclo combinado](#) situada en el término municipal de [Amorebieta-Echano](#) (Bizkaia), en el barrio de Boroa a 2,5 [km](#) de su casco urbano y a 15 km. al este de Bilbao.

La instalación permitió, entre otras cosas, dar salida económica a un terreno de 1.200.000 m², recalificado a suelo industrial en 1993 para albergar el “sueño automovilístico” de Iñaki López de Arriortúa.

Este zornotzarra llegó a ser un alto directivo de General Motors, empresa que abandonó cuando ésta renunció a construir en Amorebieta la fábrica de automóviles “más avanzada del mundo” que había diseñado para ellos. “Superlópez” se pasó a Volkswagen para tratar de desarrollar el proyecto, lo que le costó un procesamiento por “espionaje industrial”, sobreseído en 1996. Ese mismo año fundó su propio Grupo Consultor, pero en 1998 debió retirarse tras un grave accidente automovilístico.

La fábrica de automóviles nunca llegó a realizarse y el suelo quedó abandonado en un “baldío industrial”, sin proyectos ni perspectivas.

La Ley 54/97 de liberalización del sector eléctrico, que abría el mercado a la posibilidad de producir energía eléctrica en régimen de competencia, propició que a alguien se le ocurriera que era una buena alternativa de aprovechamiento de esos terrenos.

La llegada en 1998 de la empresa pública irlandesa ESBI fue la oportunidad que algunos estaban esperando. Después de barajar varias alternativas en Bizkaia de instalación de una central térmica, se decantó finalmente por los suelos industriales inutilizados que había en Boroa.

En el otro extremo del municipio en su parte sur, es la estratégica situación del municipio en medio del corredor natural que hace el río Ibaizábal la que atrae una infraestructura de transporte que no va a dejar en él más que la cicatriz de su paso: el Tren de Alta Velocidad.

LOS PROYECTOS Y SUS IMPLICACIONES

La central térmica de Boroa: descripción

La central térmica de Boroa tiene una potencia instalada nominal de 755 MW y funciona con dos turbinas de gas de General Electric y una turbina de vapor Alstom. Para la emisión de gases cuenta con 2 chimenes de 60 m. de altura.

Funciona con gas natural y la alimentación se realiza por Sociedad de Gas de Euskadi, a partir de la conexión a la red de transporte de gas en alta presión en Lemoa, a unos 5,5 km. de distancia. El consumo anual calculado es de 1 Gm³ (n).

En el proyecto, se planteaba unas conducciones para abastecimiento de agua de refrigeración con una longitud de 28 km. El suministro lo realizaría el Consorcio de Aguas, a partir de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Arriandi en Iurreta. Tendría un suministro suplementario desde la red de agua potable desde los embalses de Lekue (Usansolo) y Garaizar (Iurreta). Se calculaba un consumo de aguas de reposición por evaporación de 300 l/s y por purgas de 86 l/s. Las aguas de purga y otras aguas residuales serían descargadas en el río Ibaizabal, aguas debajo de Amorebieta.

Estos datos y previsiones iniciales del proyecto, que luego se han ido modificando, ya fueron cuestionados por el propio Gobierno Vasco en cuanto a la capacidad de suministro mediante aguas procedentes de depuración, su afección al caudal del río Ibaizabal y la afección a la red de suministro de agua potable.

El sistema de refrigeración inicialmente contemplado estaba basado en la utilización de agua en circuito cerrado con torres de refrigeración de circulación forzada. Posteriormente, se modificó a un sistema de refrigeración por aire (SRA) o autocondensadores sin necesidad de torres de refrigeración, ante los problemas planteados por el abastecimiento de agua de refrigeración.

Cuanta con una Subestación eléctrica Blindada GIS – Alstom, que se encuentra dentro de las propias instalaciones, y se conecta a la red eléctrica a 400 kV en la línea de alta tensión Gatika – Itxaso, a través de un tendido de 4 km. de longitud.

CUADRO: DATOS Y CARACTERISTICAS TECNICAS DE LA TERMICA DE BOROA

La Y vasca del Tren de Alta Velocidad pasa por Amorebieta

Alguien declaró una vez que “las térmicas son las gasolineras del Tren de Alta Velocidad”, haciendo referencia a las necesidades energéticas de esta infraestructura de transporte y a la construcción de nuevas centrales térmicas de ciclo combinado en algunos de los principales corredores de alta velocidad ferroviaria de la península.

Zornotza puede considerarse también un ejemplo de esto. Aunque es difícil establecer una relación directa entre estas dos infraestructuras (energética y ferroviaria) de “interés general y supramunicipal”, Zornotza es la evidencia de cómo se imponen en un territorio y un municipio grandes proyectos ajenos al interés y opuestos a la voluntad de sus poblaciones.

El proyecto de “Y vasca” o AHT-TAV va a cruzar por medio del municipio de Zornotza, destrozando como en muchos otros pueblos y comarcas importantes espacios naturales y sin contar con sus habitantes. También aquí ha surgido un movimiento social de oposición, que tanto en su componente humana como en sus argumentos ha tenido una estrecha relación con la oposición a la central térmica de Boroa.

El paso del TAV por Amorebieta/Etxano incluye parte de 3 de los tramos que conforman el conjunto de la llamada “Y vasca”, concretamente en el eje de Vitoria-Gasteiz a Bilbao. En toda esta parte del recorrido, el trazado se desarrolla en un continuo de túneles y viaductos, casi sin recorrido por superficie exterior llana. Las obras se iniciaron en abril de 2008 y en la actualidad se encuentran en un estado muy avanzado, aunque frenadas por la crisis económica y la reducción de inversiones públicas en infraestructuras.

El tramo Durango-Amorebieta/Etxano discurre por los términos municipales de Durango, Iurreta y Amorebieta. Incluye la construcción de los viaductos de Larriñagatxu (66 m.), Etxena (428 m.), Betzuen (280 m.) y los de Bernagoitia I y II (ambos de 36 m.). Además las obras incluyen los túneles de San Andrés (703 m.), Urzelai (661 m.), Olabarrie I y II (481 y 409 m. respectivamente) y el túnel artificial de Olabarrie (172 m.).

El tramo Amorebieta/Etxano tiene una longitud de 5 km., que incluye los túneles de Arteako (330 m.), Orranpe (505 m.) y los túneles artificiales de Erribaso (330 m.) y Arizbakarra (385 m.), con un total de 1.550 m. para el 31% del tramo. Se completa con la construcción de los viaductos de San Antonio-Malaespera (840 m.), San Lorenzo (117 m.), Leguinetxe (261 m.), río Ibaizabal (394 m.) y el de Arkotxa (162 m.) para un total de 1.774 m. y el 35,5% del tramo. Las obras de los viaductos de Arkotxa y San Lorenzo dieron comienzo en mayo de 2010.

El tramo Amorebieta/Etxano-Lemoa tiene una longitud de 3.349 m., de los que más del 70% discurre bajo tierra, a través de los túneles de San Román (778 m.), Ganzelai (1.405 m.) y Marragueruena (235 m.), que suman 2.418 metros de la longitud total. El tramo incluye también la construcción de un viaducto sobre la autovía Boroa-Lemoa, de 62 m. de largo. Las obras de este tramo comenzaron en agosto de 2009 y la construcción de los túneles de Ganzelai y San Román se inició en enero de 2011.

Los túneles tienen una sección que oscila entre 85 y 100 m², lo que les permite albergar una plataforma de doble vía en ancho internacional.

La población y el ámbito territorial

Amorebieta-Etxano, llamado habitualmente Amorebieta (en [euskera](#) Zornotza), es un municipio del interior de Bizkaia, enclavado en la comarca del [Duranguesado](#). Dista 19 km. de Bilbao y 10 de Durango. Limita al norte con la Reserva de la Biosfera de Urdaibai y al sur con el Parque Natural de Urkiola, espacios naturales de los que forman parte algunos suelos del municipio.

Contaba con una población de 16.182 habitantes en 2001. En el año 2010 habían ascendido a 17.969, en una tendencia poco habitual en los municipios vizcaínos.

La industria y la construcción son los sectores de mayor importancia en el municipio, destacando entre sus actividades: transformados metálicos, químicas, construcción, madera, maquinaria y herramientas. El sector agropecuario no alcanza el 2% de la población activa.

El municipio está recorrido por el río Ibaizabal, perteneciente a la cuenca del Nervión con el que confluye aguas abajo en Basauri y que abre un valle entre las cumbres montañosas de mediana altura: Belatxikieta (662 m), Gorritxueta (757 m), Kañometa (760 m), Betzuenburu (792 m) y Betzanburu (792 m).

El ámbito y el entorno del proyecto, en el barrio de Boroa, se enmarcaba en un ecosistema de campiña en el que se intercalan los prados, setos, cultivo, bosquetes de frondosas y repoblaciones de coníferas.

Implicaciones económicas y sociales

La inversión inicial estaba estimada en unos 380 millones de euros, la mayor inversión económica de una empresa extranjera en Euskadi, lo que fue largamente alardeado por diversos medios económicos y políticos. Diversas estimaciones calculaban en unos 520 millones de euros la inversión total final.

La construcción fue adjudicada a un Consorcio liderado por la ingeniería SENER, junto a GENERAL ELECTRIC y la constructora ACS.

En 2005 Bizkaia Energía declaró unos ingresos de 28,3 millones de euros y unos beneficios de 1,9 millones. En el 2006 la facturación fue de 82,1 millones de euros y un beneficio neto de 10,4 millones. Parte de estos resultados se debieron a los ingresos extraordinarios de 30,9 millones correspondientes a la imputación de los derechos de emisión asignados en 2006 con carácter gratuito.

Según el proyecto en su funcionamiento normal iba a emplear a 50 personas. Datos posteriores hacen oscilar esta cifra entre 30 y 45 trabajadores directos.

Aspectos energéticos

La central térmica de Boroa comenzó a producir electricidad en agosto de 2005. Según datos de 2006, esta central generó el 20%, aproximadamente, de la electricidad demandada y consumida en toda Euskadi.

Sin embargo, la excesiva construcción de centrales de ciclo combinado en el Estado español (son las últimas que entran en funcionamiento en el sistema de producción eléctrica), el incremento de producción de las energías renovables y la caída de la demanda por la crisis ha hecho que en los últimos años funcione muy por debajo de su capacidad.

Durante el año 2009 registró 200 paradas. En mayo y junio paró 40 días para su revisión, con un desembolso de 10 millones de euros.

En marzo de 2011, el Gobierno vasco descartaba la necesidad de nuevas centrales eléctricas en 10 años en el País Vasco. Las dos últimas en entrar en funcionamiento, Bizkaia Electricidad en Boroa y Bahía Bizkaia Electricidad en Zierbena, habían generado electricidad durante 2.500 horas en el año 2010, menos de la mitad de las 6.000 horas anuales de potencial periódico.

Impactos ambientales de la central térmica

En relación a la calidad del aire, la Red de Vigilancia del Gobierno Vasco, existente en el año 2000, no disponía de estaciones fijas en Amorebieta, por entenderse que no existían problemas de contaminación que justificaran este control. Las estaciones más próximas estaban en Galdakao (Usansolo) a 9 km. al oeste y Durango 12 km. al sudeste.

La estimación en el Estudio de Impacto Ambiental de emisiones atmosféricas anuales (en operación continua, 8.000 horas) era de 1.680 t. de NO_x, 630 de CO, 2.700.000 de CO₂, 3.550.000 de H₂O y cantidades menores (despreciables según EsIA) de SO₂ y partículas.

El vapor producido en la refrigeración genera emisiones térmicas y neblinas en función de las condiciones climatológicas.

El ruido es otro de los impactos importantes, incrementándose en los momentos de puesta en marcha y en caso de fallo de algunos equipos.

De acuerdo con el proyecto el vertido de aguas residuales industriales y de purgas iban directamente al río Ibaizabal, previo tratamiento. Sin embargo, la Autorización Ambiental Integrada de 2007 autoriza el vertido a la red municipal de saneamiento, que va a la EDAR de Amorebieta de los siguientes caudales (en m³/año): aguas residuales asimilables a domésticas (sanitarias) 6.132; efluente de tratamiento de aguas de proceso de regeneración de resinas desionizadora 13.140; efluente del separador de hidrocarburos 39.420; purgas de la caldera de recuperación (condensado a 45°) 65.700 y aguas residuales de las limpiezas generales de equipos 3.504.

La Central genera residuos peligrosos en las siguientes cantidades declaradas (t./año): lodos de tratamiento de efluentes (12,6); aceites usados (4); sólidos contaminados (3), detergente de lavado de compresores (117) y agua aceitosa procedente de separadores (3). También cantidades menores de aguas glicoladas, alcalinas, ácidas; carbón activo; absorbentes contaminados; reactivos de laboratorio... y otros.

Impactos ambientales y energéticos del TAV

Los proyectos de TAV en Euskal Herria desarrollados por diferentes administraciones contemplan la construcción de 460 km. de nuevas líneas preparadas para la alta velocidad ferroviaria. El proyecto más avanzado es la llamada “Y vasca” con 194 km.

Los impactos ambientales sobre el conjunto del territorio, y especialmente por las comarcas y localidades de paso, son enormes y muchos de ellos irreversibles. La rigidez de la infraestructura y su difícil adaptación a la accidentada orografía vasca obligan a una construcción casi continuada de túnel – viaducto (el 70% del recorrido) y a enormes movimientos de tierra (68 millones de m³ y 64 escombreras

ocupando 548 Ha.), que superan los realizados en nuevas infraestructuras en la Comunidad Autónoma en los 20 años anteriores.

La masiva construcción de túneles minimiza los impactos visuales, pero incrementa los movimientos de tierra, el consumo de hormigón (y la necesidad de canteras) y la afección a las aguas subterráneas.

El consumo de suelo, especialmente agrario y forestal, está siendo muy elevado, dado que la franja de obras de explanación en relieves montañosos oscila entre los 50 y 100m. Ello supondrá una ocupación total de 674 Ha., de las cuales 440 de suelo agroforestal. En muchos lugares en áreas de especial valor paisajístico o interés natural, como en el Duranguesado donde bordea el parque natural de Urkiola.

Muchas localidades quedarán estranguladas en medio de importantes infraestructuras viarias y del TAV sumándose los efectos negativos de ambas y disminuyendo sustancialmente su calidad de vida, con una elevada contaminación acústica. El Duranguesado es uno de estos casos, especialmente Zornotza que quedará entre la A-8 y el TAV.

A estos impactos ambientales, habría que añadir los elevados costes económicos, que suponen la mayor inversión en infraestructuras realizada nunca en Euskal Herria. El coste total del proyecto de la “Y vasca” se estimaba hace años en 4.200 millones de euros, sin contar el acceso a las ciudades y las nuevas estaciones. Otros cálculos hablaban de 30 millones de euros por km., que lo elevarían a 5.820 millones. Esta desmedida inversión está teniendo un efecto notable en otras inversiones y políticas públicas y en las políticas sociales.

Desde el punto de vista de la política energética, el TAV se ha mostrado siempre como un medio de transporte de alto consumo energético, tanto en su construcción como en su funcionamiento. En la construcción debido a los ingentes movimientos de tierras y materiales que requiere y también al consumo de cemento y otros materiales. Especialmente por el obligado diseño basado en túneles y viaductos, que además se incrementa por el interés de hacerlo discurrir sobre placa de hormigón con un espesor de 1,05 m. en obras en tierra y 0,58 m. en túnel y sobre tablero en los viaductos, descartando la solución del tren convencional sobre balasto.

En el funcionamiento, el consumo energético por pasajero se acerca al del avión (apenas un 13% menor) y es netamente superior a cualquier otro medio terrestre de transporte público de pasajeros.

LOS AGENTES IMPLICADOS

Los promotores

La empresa Bizkaia Energía S.L. se constituyó en [Bilbao](#) en [1998](#) participada al 100% por la empresa Electricity Supply Board International (ESBI), que a su vez es la filial dedicada a actividades internacionales de la compañía eléctrica estatal [irlandesa](#) Electricity Supply Board (ESB). Bizkaia Energía se constituyó con la finalidad de promover, construir y explotar la Central térmica de Boroa. Aunque posteriormente se planteó extenderse al ámbito geográfico español y a otros sectores eléctricos (parques eólicos).

En [2004](#) la empresa japonesa [Osaka Gas](#) entró como socia de ESB en el capital de Bizkaia Energía al hacerse con un 50% del capital. Esa participación se mantiene en el 2011.

Desde su constitución, buscó establecer buenas relaciones con sectores económicos, políticos e institucionales (especialmente relacionados con el PNV) en apoyo a su proyecto.

Cuando aparecen en Zornotza las primeras muestras de oposición al proyecto uno de sus principales objetivos ha sido extender esas relaciones cordiales a sectores locales, lo que tuvo que limitar en la práctica a campañas publicitarias de “venta del producto”. Hasta el año 2006, la empresa propietaria editaba un Boletín informativo ESBerri, que no ha vuelto a publicar desde entonces. Por la misma época

debió dejar de actualizar su página web en la que todavía puede leerse enmarcado: “Nuestro compromiso con Amorebieta-Echano: Así y todo, BIZKAIA ENERGIA se compromete a no hacer nada que no cuente con la aprobación de Amorebieta-Etxano”

En diciembre de 2009, la Fundación Empresa Vasca premiaba a ESB por la central térmica de Boroa y su contribución a la economía vasca, tal como había solicitado Josu Jon Imaz (exconsejero de Industria del Gobierno Vasco, expresidente del PNV y actual presidente de Petronor – REPSOL y del Cluster Vasco de la Energía) 2 meses antes de forma pública.

El mismo día de hacerse público que el Gobierno Vasco descartaba la necesidad de nuevas centrales térmicas (marzo 2011), se conocía que ESB cerraba sus oficinas en el País Vasco y cancelaba todos sus planes de expansión en España, principalmente la construcción de una central gemela de Boroa en Corvera (Asturias) y 2 parques eólicos en Euskadi. Aunque mantenían, por ahora, su 50% de participación en la central de Boroa.

La posición municipal: el Ayuntamiento

La actitud del Ayuntamiento (EAJ-PNV) y los concejales que le apoyaban (PSE-PSOE y PP) en el conflicto sobre la central nuclear de Boroa ha sido una muestra del poder orgánico de los partidos políticos y su disciplina frente a los electos locales y los intereses de sus propios representados. Especialmente en el caso del PNV.

Aunque desde un primer momento una mayoría de fuerzas políticas se desmarcaron de las posiciones de la plataforma ciudadana “Zornotza bizirik”, su propuesta inicial era de rechazo a la central térmica basada exclusivamente en argumentos urbanísticos.

Posteriormente, entre las presiones de la dirección de su partido (el PNV, que había apostado decididamente por el proyecto) y de sus propios conciudadanos (en una oposición a la térmica cada vez más creciente), la alcaldesa se decidió a resolver el tema con un referéndum municipal, ya sin apoyo del PSE y PP, pero vista con buenos ojos por la oposición.

Pero esto no fue suficiente para la dirección del partido (que amenazó con la expulsión de todos los ediles) y tuvo que transformarlo en una “encuesta popular” descafeínada y con trazos de manipulación, que finalmente fue suspendida ante el nulo apoyo que obtuvo.

Una parte importante de los concejales y fuerzas políticas municipales, por el contrario, han manifestado a lo largo de todo el proceso una rotunda oposición al proyecto y un claro apoyo a los posicionamientos de la plataforma “Zornotza bizirik!”, donde han participado activamente. Son concretamente HB, EB-IU y EA (pese al apoyo de la dirección de su partido al proyecto).

CUADRO: EVOLUCION DE LOS RESULTADOS ELECTORALES EN ZORNOTZA

Otras instituciones implicadas

La rotunda oposición local y las dudas del Ayuntamiento sobre este proyecto, no han impedido que las instituciones supramunicipales lo apoyaran casi desde el principio.

El 26 de mayo de 2000 se trató el tema en las Juntas Generales de Bizkaia. Allí la Diputada de Medio Ambiente M^a Esther Solabarrieta (PNV) defendió el proyecto “por los puestos de trabajo que generará y el descenso en la tarifa eléctrica que traerá consigo”. Calificó de “agoreros” y “apocalípticos” a quienes rechazan el proyecto, pero añadió que “si hay oposición, no habrá planta de ciclo combinado”.

Sin embargo, poco después en junio del 2000, Josu Jon Imaz (PNV), entonces Consejero de Industria del Gobierno vasco, afirmaba que la empresa promotora debería estudiar otro emplazamiento tras la oposición municipal al proyecto, días después que el Ayuntamiento aprobara una 2ª iniciativa de rechazo (País 1-6-00).

Pero tras estas dudas iniciales, una vez que el PNV opta en el 2001 por una posición inequívocamente favorable, el apoyo de las instituciones vascas queda garantizado. Incluso el de Eusko Alkartasuna, con quién entonces compartía alianza y tareas de Gobierno.

Como muestra, el 11 de Abril de 2002, tres días antes de la consulta popular convocada por la plataforma “Zornotza Bizirik!”, el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia insertaron un suplemento llamado “El ciclo combinado. El futuro con una energía más limpia” en los periódicos, donde junto a las fotografías de Josu Bergara (Diputado general de Bizkaia), Josu Jon Imaz, Gabriel Mª Inclán y Sabin Intxaurreaga (Consejeros de Industria, Sanidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco) se mencionaban el autoabastecimiento y el empleo, el crecimiento económico y la protección del medio ambiente, un desarrollo sostenible sano y el cumplimiento del protocolo de Kioto. Los gobernantes de estas dos instituciones no dudaron en hacer campaña en Zornotza, aunque luego no admitieron los resultados del referéndum.

Agentes sociales locales: “Zornotza bizirik!”

La plataforma ciudadana “Zornotza bizirik” (en adelante “ZB!”) ha sido la principal impulsora a nivel local de la oposición a la central térmica. Se constituyó en marzo de 2000 en una asamblea con 600 personas y en poco tiempo lograron organizar fuertes movilizaciones en contra de la central térmica.

En un municipio de unos 16.000 habitantes, “ZB!” llega a recoger unas 15.500 firmas contra la central térmica, de las que aproximadamente 13.500 eran del municipio y otros municipios colindantes. Ha convocado unas 8 manifestaciones importantes que llegan a alcanzar en varias ocasiones los 5.000 participantes. Además de organizar decenas de otras movilizaciones menores y actos informativos, tanto en el municipio como en otros municipios de Bizkaia.

En cuanto a los procesos administrativos y de toma de decisiones, consiguió recoger más de 800 Alegaciones personales y colectivas para presentar en el procedimiento de evaluación de impacto ambiental. Y, sin ningún apoyo institucional y con la oposición expresa de la mayoría política municipal, fue capaz de organizar un referéndum municipal en el que votaron 5.445 personas, el 43% del censo de Amorebieta, con un resultado del 98,3% en contra.

La plataforma “ZB!” además ha realizado otras movilizaciones de carácter simbólico más allá del municipio y ha participado en movilizaciones y actos relacionados con problemáticas similares y temas energéticos, organizados por otras plataformas ciudadanas y colectivos sociales

Otros agentes sociales

La ciudadanía de Zornotza ha contado en su proceso de oposición a la térmica con el apoyo de otros agentes sociales del conjunto de Bizkaia. Prácticamente todos los grupos ecologistas de Bizkaia han apoyado las posiciones e iniciativas de “ZB!”, aunque la debilidad del movimiento ecologista ha limitado la participación activa de los colectivos en el conflicto. Si bien grupos como Eguzki, Ekologistak Martxan y otros grupos locales siempre han estado presentes, con mayor o menor intensidad, en las movilizaciones convocadas.

Las iniciativas de “ZB!” han estado también apoyadas por otras plataformas ciudadanas de Bizkaia, afectadas por proyectos energéticos o desarrollistas de gran impacto local e incardinados en la misma

política de crecimiento energético insostenible. Especialmente activa fue la relación con la plataforma de Muskiz y Mehatzaldea contra el proyecto de Planta térmica IGCC (Integración de Gasificación con Ciclo Combinado) de 800 MW, promovida por Petronor e Iberdrola en las instalaciones de la Refinería de Petronor en Abanto y Muskiz y que finalmente fue desechada. También trabajaron con “Abra defensa dezagun!”, una plataforma ciudadana creada en Santurtzi y Zierbena contra la ampliación del Superpuerto de Bilbao, que entonces estaba sufriendo una avalancha de proyectos energéticos: la planta regasificadora de Bizkaia Bahía Gas, la térmica de Bizkaia Bahia Energía, la nueva térmica de Iberdrola, ...

También ha habido un apoyo directo del movimiento contra el Tren de Alta Velocidad con un marcado carácter anti-desarrollista, en especial de “AHT gelditu! Elkarlana” del Duranguesado, que analizamos también en este informe.

Finalmente Greenpeace España también manifestó en variadas oportunidades su oposición a este proyecto, con razones basadas fundamentalmente en las emisiones de CO2 y su contribución al cambio climático en el marco del reiterado incumplimiento de los objetivos del Protocolo de Kyoto.

Argumentario: las razones del No

Pese a que algunos sectores han pretendido descalificar la oposición de “ZB!” a la térmica de Boroa tildándola de NIMBY, en el sentido más denostado del término, lo cierto es que en sus alegaciones y publicaciones han combinado en todo momento razones de impacto ambiental local y comarcal (ambientales, urbanísticas, socio-económicas,...), con razones de política energética vasca y global y otras argumentaciones de contenido legal. El propio apoyo de organizaciones ecologistas sin implantación en la comarca, avalaba en buena parte este argumentario.

El resumen de las Alegaciones formuladas en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental (y apoyadas por unas 15.000 firmas de personas y organizaciones) nos ofrece una visión directa de los planteamientos de la plataforma:

- Referentes a la justificación del proyecto, se consideraba que no había justificación de su necesidad, si se tenía en cuenta los numerosos proyectos energéticos y eléctricos previstos en aquellos momentos en la Comunidad Autónoma.
- Se advertía de la participación de la empresa ESB en proyectos en países del llamado «tercer mundo», con unas exigencias medioambientales, urbanísticas y sociales inferiores al entorno europeo.
- Se alegaban irregularidades en la tramitación del Proyecto de conducción de agua Usansolo-Boroa, Arriandi-Garaizar-Boroa antes que el EsIA, el expediente municipal de actividades clasificadas y la licencia de obras.
- Se denunciaba el incumplimiento de las ordenanzas municipales de edificación y la superación de las alturas de edificios previstas en el Plan Parcial del Sector Industrial VI-13 de Boroa.
- Se señalaba la falta de respeto a las distancias mínimas de 2.000 metros a zonas urbanas habitables, contemplada en el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas – RAMINP.
- Se advertía la necesidad de evaluar los efectos sinérgicos de los impactos producidos por la central y el conjunto de infraestructuras asociadas (conducciones de agua, línea eléctrica y gasoductos).

- Sobre el impacto atmosférico, se denunciaba una evaluación reducida a los 10 km. alrededor de la central, sin tener en cuenta los impactos de contaminación de largo alcance.
- También se cuestionaba que el estudio de dispersión atmosférica de contaminantes no justificaba los resultados y se detectaban contradicciones, especialmente en el cálculo de la concentración de fondo de NOx, donde se consideraba como referencia los datos de las estaciones de Basauri y Durango (en Amorebieta no había estación) y no se estimaba el mayor tráfico de vehículos pesados.
- También denunciaban la falta de cuantificación de emisiones de CH4 metano y de evaluación de la contribución al cambio climático de sus emisiones de gases de efecto invernadero.
- Respecto al impacto ocasionado por el penacho de la torre de refrigeración, se denunciaba las deficiencias del análisis microclimático y de las repercusiones por de la nubosidad y de nieblas, posible aumento de lluvias, pérdida de insolación y repercusión en zonas agrarias y forestales y en la calidad de vida de la población afectada.
- Sobre el uso de agua en el sistema de refrigeración, se pedía un análisis de la afección a la capacidad de abastecimiento de agua a la población, con un estudio hidrológico detallado del caudal del río Ibaizabal y el río que alimenta el embalse de Lekubaso.
- Acerca del impacto ambiental sobre el río Ibaizabal y sus ecosistemas, consideran que este río ya es de por sí de calidad biológica muy mala y se agravará su situación debido al vertido de distintos componentes de la central procedentes de las purgas y restos de efluentes de la planta depuradora.
- En cuanto al estudio de niveles de ruido, campaña de medidas y modelización, se considera que se sobrepasarán los límites definidos en el Decreto 171/1985 del Gobierno Vasco para zonas habitadas.
- Se destaca el fuerte impacto paisajístico y las deficiencias en los estudios referidos a este aspecto
- Se señala el impacto de las líneas eléctricas y la creación de campos electromagnéticos.

Con motivo de la tramitación de la Autorización Ambiental Integrada, se presentaron nuevas Alegaciones por parte de “BZ!”, que en general redundaban en las mismas argumentaciones.

A nivel de comunicación pública, la idea “Termikarik ez” (No a la térmica) fue desde el principio la consigna y bandera de la Plataforma “ZB!”. No se trataba de constituirse en un colectivo ecologista o medioambientalista, sino de señalar el objetivo principal: la no construcción de una central térmica en Boroa. Aunque, como hemos visto, abundando también en cuestiones medioambientales y de política energética.

En un primer momento, la salud ciudadana ante la amenaza de diferentes formas de contaminación y otras razones medioambientales se constituyen en el núcleo de la argumentación y de los llamados a la movilización ciudadana.

Más adelante, con el crecimiento de la participación y oposición ciudadana, el giro municipal, las presiones supramunicipales y la rotunda expresión pública que supuso el referéndum, se insiste muy especialmente en un idea y argumento relativo al proceso de toma de decisiones sobre este proyecto que se resume en la consigna “No a la imposición y respeto a la voluntad popular”.

EL CONFLICTO

Origen y evolución

En los años 1998 y 1999, comienzan a circular por Zornotza los primeros rumores e informaciones sobre el proyecto de construcción de una central térmica en el barrio de Boroa.

En octubre de 1999 personas del ámbito ambientalista, vecinas de Boroa, críticos del gobierno local y otras personas interesadas se reúnen en la ermita de San Pedro en un acto simbólico donde constituyen el primer germen de oposición al proyecto.

Pocos meses después, en marzo de 2000 se constituye formalmente la Plataforma ciudadana “Zornotza Bizirik!” (¡Zornotza vivo!), que se va a consolidar como el principal instrumento de oposición social a la térmica y catalizador y dinamizador de iniciativas de participación ciudadana.

En el año 2000, la mayoría municipal (PNV, PSE-PSOE y PP) aprobó varias iniciativas de rechazo a la central, basadas específicamente en el incumplimiento de las normativas urbanísticas. En mayo, tras uno de estos plenos la alcaldesa Begoña Azarloza manifestó a varios vecinos que “este proyecto no es viable y por tanto no se construirá”. En ambas ocasiones, esta oposición municipal se expresó en forma de mociones alternativas a las presentadas por ZB!.

En junio de 2001 una manifestación de unas 7.000 personas recorre Amorebieta expresando su rechazo a la planta térmica.

Ante el avance administrativo del proyecto y la creciente oposición ciudadana al mismo, en septiembre de 2001 la alcaldesa promete un referéndum, con la pregunta directa “¿Está usted de acuerdo con la instalación de una central térmica de ciclo combinado en el barrio de Boroa?” y señala como fecha de celebración el 20 de enero de 2002.

La iniciativa cuenta con el apoyo de ZB! y una parte de la oposición política municipal (Batasuna, EA e IU). El PSE y el PP manifestaron desde el principio su rechazo a cualquier tipo de conducta.

En noviembre el presidente del BBB del PNV (la dirección vizcaína del partido) anuncia la apertura de un expediente de expulsión contra Azarloza y los 6 concejales del PNV, señalando a la vez que la cancelación del referéndum supondría el cierre del expediente.

El 18 de diciembre, debido a las fuertes presiones de su partido, la alcaldesa transforma el referéndum en una “encuesta popular” a celebrar el mismo 20 de enero de 2002 con una farragosa pregunta: “¿Está usted de acuerdo en cambiar el reglamento de usos para incluir en usos no permitidos las instalaciones de generación de electricidad en el polígono industrial de Boroa?”. Quienes habían apoyado una consulta clara y democrática denuncian este cambio y su rechazo a participar en la encuesta. Finalmente el 17 de enero, ante la falta de participación en el proceso de la encuesta, el Pleno municipal decide suspender la misma.

El 26 de enero de 2002, se produce una de las primaras movilizaciones masivas, que iban a continuar en los años sucesivos. Más de 5.000 personas recorren las calles del pueblo en una manifestación que abrían concejales de Batasuna, IU y EA tras una pancarta con la leyenda “Inposaketarik ez. Zentral termikorik ez” (no a la imposición. No a la central térmica).

El 14 de abril de 2002, convocado por “ZB!” con múltiples apoyos sociales y una Comisión de Garantías ajena a la plataforma, se realiza un referéndum en el que participan 5.445 zornotzarras, el 43% del censo electoral de la localidad. De ellos, 5.392 (el 98,3% de los votos emitidos) se posicionaron en contra de la central térmica de Boroa.

El 20 octubre 2002, una nueva manifestación convocada por ZB!, recorre el centro urbano, con una asistencia de unas 5.000 personas, bajo el lema “No a la imposición, sí a la democracia”. Es la octava movilización importante contra el proyecto.

Pese a todo, en el año 2003 se inician las obras, que iban a concluir en el 2005.

Las movilizaciones, concentraciones y otras muestras de oposición ciudadana continúan en este tiempo, recordando especialmente los claros resultados de la consulta ciudadana. Incluso en enero del 2004 cinco miembros de BZ! realizan una huelga de hambre.

El 12 de julio de 2005, con las obras prácticamente finalizadas, ETA coloca cuatro artefactos explosivos de escasa potencia, en las proximidades de la central térmica, sin causar daños personales ni materiales. Sería su única muestra de oposición a la térmica.

La central entró en funcionamiento en agosto de 2005 y el mes de octubre fue inaugurada por el Lehendakari Juan José Ibarretxe, entre las protestas de “Zornotza bizirik!” y otras fuerzas políticas que manifestaron su rechazo y que la semana anterior (15 de octubre) habían convocado una manifestación en el municipio a la que acudieron unas 1.000 personas bajo el lema “No a la imposición. Respeto a la palabra del pueblo”.

El “iter administrativo”

En octubre de 1998 se presenta a consultas la primera Memoria-resumen del proyecto.

En septiembre de 1999 se presenta el Estudio de Impacto Ambiental

El 12 de marzo de 2001 se formula Declaración de Impacto Ambiental favorable por parte del Ministerio de Medio Ambiente a la planta de generación eléctrica.

Por Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas del Ministerio de Economía de fecha 25-05-2001 se concede la autorización administrativa de construcción.

Por Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente del Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, de 9 de julio de 2001, se concede la Declaración de Impacto Ambiental con carácter favorable a las líneas de distribución eléctrica.

Las licencias municipales de actividad y de obras son concedidas por el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano con fecha 5 de julio de 2002 y 8 de octubre de 2002 respectivamente

Por Resolución de 27 de diciembre de 2004 del Viceconsejero de Medio Ambiente se concede a Bizkaia Energía, S.L. autorización de emisión de gases de efecto invernadero.

En abril de 2005 el TSJPV desestima el recurso c-a que ZB! Presentó 2 años contra la concesión de la licencia de obras por parte del Ayuntamiento.

El 27 de agosto de 2004, Bizkaia Energía, S.L. solicita ante el Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno Vasco el otorgamiento de una autorización ambiental integrada, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2002, de 1 de julio, de Prevención y Control Integrados de la Contaminación. Por Resolución de 27 de septiembre de 2007, del Viceconsejero de Medio Ambiente del Gobierno Vasco se concede a Bizkaia Energía, S.L. Autorización Ambiental Integrada para la Central en el término municipal de Amorebieta-Etxano.

Momento actual

Tras la entrada en funcionamiento de la central térmica, se han sucedido las manifestaciones de rechazo con una periodicidad anual, coincidiendo con los aniversarios del referéndum y un carácter recordatorio y también de control y denuncia de los impactos del funcionamiento de la central térmica.

El 21 abril 2006, en una concentración de “BZ!” y respaldados por decenas de ciudadanos y los colectivos ecologistas Greenpeace, Ekologistak Martxan y Eguzki, la plataforma aseguró que la central ha agravado la situación ambiental de Amorebieta, que, según los datos del Gobierno vasco, figuraba

como el tercer pueblo más contaminado de Vizcaya antes de que la instalación entrara en funcionamiento.

El 14 de abril del 2007 se realiza la primera manifestación tras la puesta en marcha de la central, convocada por Zornotza bizirik en el 5º aniversario del referéndum. Bajo el lema “Herriaren hitza errespetatu, termika gelditu” (Respeto a la palabra del pueblo, paralización de la térmica”, se exigía acatar el resultado del referéndum popular y cerrar la instalación.

En abril de 2008, se celebraba una nueva concentración en la que ya era conocida como la Plaza del Referendum.

En diciembre de 2008 se producían varias denuncias en relación con un “humo amarillo” emitido por la chimeneas de la central. El director de ESB lo achacaba a la crisis y a la necesidad de «parar y arrancar más a menudo y es en ese momento cuando el humo que desprenden se torna amarillento».

El 18 de abril de 2009, una nueva manifestación contra la térmica, donde Zornotza bizirik señaló que no se cansarán de reivindicar “que se cumpla el referéndum, aunque pasen los años, porque creemos que es un derecho irrenunciable para el pueblo de Zornotza”.

El TAV, “AHT gelditu! Elkarlana” y “Zornotza bizirik”

De igual manera que con la central térmica, el proyecto de Tren de Alta Velocidad se ha impuesto a las poblaciones de paso y al conjunto de la sociedad vasca en ausencia de cualquier debate y participación social. Añadiendo además en este caso una absoluta falta de transparencia informativa y la represión de la protesta y la disidencia. Zornotza, como municipio de paso, no ha sido ajena a esta política y estas situaciones.

La idea de un Tren de Alta Velocidad por Euskadi se remonta a casi 3 décadas y las decisiones fundamentales fueron tomadas por los Gobiernos español, vasco y navarro entre 1988 y 1991, sin ningún tipo de debate social ni institucional ni participación pública. A partir de ahí se opta en principio por una política de silencio y nula transparencia informativa, que incluye restricciones de información a los propios municipios afectados.

Cuando el proyecto va avanzando y concretándose y va surgiendo un importante movimiento social de oposición se opta por una “política informativa” de campañas publicitarias, basadas en las técnicas de la propaganda y el marketing más manipulador. Y finalmente, se hace frente a esa oposición con campañas de clara intoxicación, presentando sus posiciones y argumentos como posiciones retrógrados y de amenaza a los intereses públicos y acabando criminalizando sus acciones y movilizaciones.

Zornotza, como municipio de paso del TAV, ha sido testigo y víctima de esta política y estas situaciones. En este caso, la oposición social ha tenido un carácter y ámbito nacional, aunque con una presencia especialmente importante y activa en los municipios afectados. La principal organización que ha desarrollado una actividad más amplia de información y masiva de movilizaciones ha sido “AHT gelditu! Elkarlana”. Surgida en el año 2000, es una plataforma que integra formalmente colectivos sociales (de diferente contenido y ámbito de actuación), partidos políticos, sindicatos y personas independientes, pero donde tienen una presencia y capacidad de decisión muy activa los colectivos o coordinadoras locales y comarcales de la propia plataforma.

Una de estas coordinadoras es “Durangaldeko AHT gelditu! Elkarlana”, que ha convocado las principales acciones informativas y de protesta en Zornotza.

En junio de 2007 se desarrolla una marcha montañera entre Iurreta y Amorebieta por el trazado previsto del TAV. En febrero de 2008, se producen movilizaciones locales contra las expropiaciones de terrenos y en marzo una manifestación en Amorebieta denuncia el inicio de las obras en el municipio. En enero

de 2009 se realiza una concentración contra el levantamiento de actas de expropiación y en junio del mismo año otra manifestación local. En mayo de 2010 se realiza la ocupación del Baserri de Leginetxe, expropiado para las obras y vacío, que se convierte en centro de información y denuncia durante 4 meses, hasta su desalojo y derribo en septiembre.

En el marco de estas movilizaciones, se han producido también duras respuestas represivas, similares a las padecidas en otros municipios de Euskal Herria. Así la concentración de enero de 2009 se saldó varios identificados y contusionados y 4 detenidos. El 17 de julio de 2009 también hubo varios detenidos por una acción de corte de carreteras en Durangaldea, que en Zornotza consistió en colgarse de un puente. Algunos miembros de un piquete informativo de la huelga general del 29 de junio de 2010, fueron sancionados en aplicación de la Ley de Seguridad Ciudadana por trasladar su acción a las obras del TAV en Montorra. También algunos de los participantes de la ocupación de Leginetxe han sido denunciados por diversos delitos.

“Zornotza Bizirik!” no ha tenido una activa implicación directa en esta oposición al Tren de Alta Velocidad, aunque sí ha compartido personas y apoyos sociales, que han participado simultáneamente en ambos conflictos.

En los años últimos y coincidiendo con la manifestaciones periódicas de denuncia de la central térmica, sí han aludido al proyecto de TAV, con especiales referencias a la imposición de proyectos contra la voluntad popular. Así en abril de 2008, “mostraba su rechazo a otras actuaciones municipales impuestas como la construcción del parking subterráneo en Zelaieta y el Tren de Alta Velocidad” y en la manifestación de abril de 2009, señalaban en relación a la actitud de PNV y PSE-PSOE cómo “colaboraron en dicha imposición (la térmica) y, hoy en día, juntos no respetan la decisión de numerosos pueblos contra el TAV, expresada en otros tantos referéndum”.